



ATELIER 4

QUELS OUTILS MOBILISABLES POUR
ACCOMPAGNER LE DIALOGUE DANS LES
PROJETS DE MÉTHANISATION ?

Labo du Cerdd

19 novembre 2024





Perrine Dereux

Coordinatrice France
Nature Environnement
Haut-de-France

Bruno Waterlot

Directeur territorial
adjoint, GRDF

Raphaël Vial

Chef de projet rev3,
Région Hauts de France

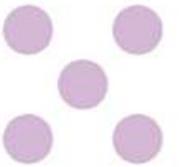


Atelier 4

Les outils mobilisables pour accompagner le dialogue dans les projets de méthanisation. Animé par le Collectif régional pour le biométhane injecté (CORBI)



1. Vos imaginaires et intuitions sur la méthanisation, brisons la glace ?
2. le CORBI, retour sur une démarche d'acceptabilité et d'appropriation en Région
3. état des lieux des projets en Région et zoom sur les enjeux et besoins des territoires
4. les outils existants
5. Comment améliorer le dialogue autour de la méthanisation en Région ?

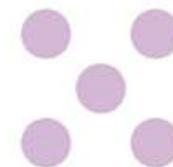


Atelier 4

Les outils mobilisables pour accompagner le dialogue dans les projets de méthanisation. Animé par le Collectif régional pour le biométhane injecté (CORBI)



Brisons la glace !



Atelier 4

Les outils mobilisables pour accompagner le dialogue dans les projets de méthanisation. Animé par le Collectif régional pour le biométhane injecté (CORBI)



Courrier anonyme

Monsieur le Président,

Je vous écris car une atteinte critique pour l'environnement est en train de se profiler dans la commune d'Auneuil (60390). En effet, un projet de méthaniseur est en cours, sans que celui-ci n'est pris en compte les dégâts qui seront occasionnés sur la faune et la flore.

Sachez qu'en tant que membre du conseil municipal de la commune d'Auneuil et subissant l'ambiance générale, comme d'autres, je ne peux malheureusement qu'écrire anonymement.

Le projet de méthaniseur n'a à aucun moment fait l'objet d'une étude d'impact environnementale alors que de nombreux chiroptères se trouvent dans son périmètre et à proximité d'un site Natura 2000 et d'une ZNIEF.

Plusieurs observations ont également permis de valider une reproduction de buses, là où il y a environ deux ans, une seule était présente.

Sont également présents dans le secteur, les lérots, espèce en forte régression et fortement menacée.

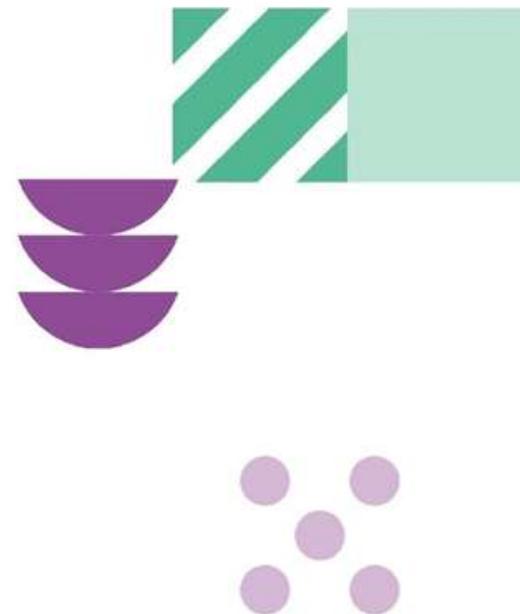
En plus de saccager leur habitat naturel, ce projet générera des nuisances liées aux allers et venues incessants de camions (environ 80 par jour), sans parler des odeurs.

En tant qu'humains, nous ne serons pour notre part pas menacés d'extinction par ce projet, mais serons fortement impactés par une dégradation de notre qualité de vie, choisi dans ce secteur verdoyant, car amis de la nature plus que l'argent, qui pour ce dernier semble bien trop souvent primer et donner des passe-droits.

Monsieur le Président, vous sachant investi pour faire défendre les valeurs environnementales, bien au-delà des discours et annonces les prônant mais allant dans un sens contraire, j'ose espérer avoir retenu toute votre attention et que vous serez sensibilisé à ce sujet.

Je vous remercie d'avance

Je vous prie d'agréer Monsieur le Président, mes meilleures salutations.



Comité régional pour le

Réseaux sociaux



Collectif Méthanisation Frelinghien Verlinghem

580 J'aime • 656 followers

Collectif Méthanisation Frelinghien Verlinghem

J'aime Envoyer un e-mail



Publications À propos Plus

Collectif Méthanisation Frelinghien Verlinghem
3 mars

2 ans séparent ces deux articles de la voix du Nord.

Les agriculteurs ont souvent reprochés aux riverains d'être contre le projet car à côté de chez eux. Mais qu'en est-il de Monsieur Hemelsdael (porteur du projet, fervent défenseur de la Méthanisation il y a deux ans, conseiller municipal à Deulemont) quand il fallait voter il y a deux ans pour le projet de Frelinghien et qui semble déjà trouver que gérer un Méthaniseur est compliqué deux ans plus tard, alors que le projet n'est pas encore sorti de terre !! Apparemment il n'en veut pas pour sa commune à l'heure où la MEL demande aux communes de se pencher sur des zones sur lesquelles pourraient être installés des projets à énergies renouvelables. Donc la Méthanisation c'est bien chez les autres mais pas chez eux et en plus c'est beaucoup de travail ?????



Les élus favorables à l'unité de méthanisation de Frelinghien

Deulemont. En matière de Frelinghien (et Aubers), la consultation publique sur l'unité de méthanisation se poursuit jusqu'au 27 septembre. Sur Internet, il n'y a pour l'instant que 28 observations à lire sur le site de la préfecture, dans une grande majorité hostiles au projet contesté par un collectif d'habitants, qui a dit vouloir déposer un recours devant le tribunal administratif. Une cagnotte pour aider à financer les frais de justice a d'ailleurs été ouverte, en ligne, par le collectif. La procédure est loin d'être terminée: si le préfet a accordé le permis de construire, le 19 août dernier, les autorités doivent encore délivrer l'autorisation d'exploitation à la Métha de la Croix-au-Bois, la société qui regroupe les dix agriculteurs portant le projet d'unité de méthanisation. Et alors qu'à Frelinghien, on attend toujours un conseil municipal où les élus émettraient leur avis, officiel, sur l'unité de méthanisation, c'est à Deulemont que le sujet a été évoqué mardi soir. Le maire, Christophe Liénart, explique qu'il s'agit, pour les élus, de donner «leur avis» sur le projet, «mais nous n'étions pas obligés d'avoir ce débat». Le maire, qui a visité une unité de méthanisation à Chauxnes-en-Brie, au tout début du projet, se souvient y avoir « mangé des sandwichs au milieu des installations, il

n'y avait aucune odeur». Mais il rappelle tout de même qu'un point négatif avait alors été soulevé, celui du 20% de cultures dédiées devant servir au méthaniseur. Eric Hemelsdael, adjoint à l'agriculture, a ensuite répondu aux questions, se faisant aussi le fervent défenseur de l'unité de méthanisation... projet dont il est partenaire au sein de la Métha de la Croix-au-Bois. «Le digesteur sera principalement alimenté par le fumier», assure-t-il. S'ajouteront aussi des déchets végétaux, de collectivités ou des industries agro-alimentaires. «Les déchets de ces entreprises partent aujourd'hui souvent à l'étranger et le méthaniseur pourra alimenter, en gaz, environ 1050 foyers ou faire tourner cinquante-cinq bus», ajoute-t-il, en assurant que l'unité de méthanisation n'entraînera qu'une moyenne de «7,5 véhicules par jour, parfois plus, parfois zéro». Pas de nuisances olfactives à craindre, non plus, selon l'élu pour qui «il y a des odeurs, c'est qu'il y a une fritte». Et de conclure, «l'avantage du méthaniseur, c'est que l'on va produire du gaz, et de l'engrais pour nos champs, qui avant étaient achetés aux Russes». Les élus ont donc donné un avis favorable au projet.

«Avec tout ce qui vient d'être dit, ce serait un comble que l'on dise non!», a résumé la première adjointe, et conseillère départementale, Sylvie Delrue. C. J.

la géothermie. Concernant l'éolien et le micro-éolien, les élus ont voté « non » à l'unanimité, car les installations seraient situées trop près des habitations et pourraient engendrer des vibrations.

Le débat s'est d'abord porté sur une potentielle unité de méthanisation: le conseiller municipal et agriculteur Éric Hemelsdael a pris la parole, expliquant que « s'occuper d'un méthaniseur prend du temps » et qu'un projet, à envisager à plusieurs fermes « nécessiterait l'embauche de personnel ». Dix élus ont voté contre, et quatre se sont abstenus.



Atelier 4

Les outils mobilisables pour accompagner le dialogue dans les projets de méthanisation. Animé par le Collectif régional pour le biométhane injecté (CORBI)

articles de presse

[Polémique dans le Perche autour d'un projet de trois unités de méthanisation dans la commune de Saint Mard de Reno](#)



Dans le Perche, un vent de colère est en train de monter. Trois agriculteurs d'une petite commune ont chacun déposé un permis de construire afin de se lancer dans la méthanisation. Un collectif d'habitants entend bien faire barrage à ces productions de gaz ou d'électricité.

Depuis quelques semaines à Saint Mard de Reno, un sujet occupe toutes les conversations : les méthaniseurs. Il faut dire que ce petit village au cœur du Parc Naturel Régional du Perche est plutôt gâté : trois agriculteurs de la commune, dans un rayon d'1,5 kilomètre, ont lancé quasiment en même temps leur projet de méthanisation.

Un engouement inattendu qui provoque, en ce moment, quelques remous au sein du conseil municipal. Le maire de la commune est une ancienne agricultrice, deux des porteurs de projets siègent en mairie et une partie des conseillers sont farouchement opposés à la méthanisation.

Un revenu net de 80 000 euros par an grâce à la méthanisation

Denis Mariette, au Gaec de la Gohyère est l'agriculteur le plus avancé dans ce projet. Pour lui, la méthanisation est une garantie pour l'avenir de sa ferme : **Mon fils va reprendre très prochainement la ferme et la méthanisation va être un apport financier non négligeable. C'est à peine une heure de boulot par jour et le revenu issu de la vente de l'électricité sera largement supérieur à ce que me rapporte aujourd'hui mes 130 vaches. Aujourd'hui le lait, la viande ne payent plus. Il va bien falloir que nos jeunes vivent de quelque chose.**

Cette nouvelle source d'énergie assure aux agriculteurs des revenus fixes non négligeables. Pour des méthaniseurs de la taille de ceux de Saint Mard de Reno, l'investissement est de 2 millions d'euros; une somme remboursée en 7 ans et qui dégagera chaque année aux exploitants agricoles un revenu net de 80000 euros.

La peur de l'inconnu pour les riverains des futures unités de méthanisation

C'est l'intérêt croissant pour ces petites usines à gaz ou électricité qui inquiète les opposants à la méthanisation. Ils craignent que leurs vertes collines du Perche ne soient défigurées par des installations industrielles nécessitant beaucoup de transports et développant du bruit et des odeurs nauséabondes.

Nous sommes dans un parc Naturel Régional qui encourage le tourisme. C'est une transformation de notre environnement et ça nous interpelle que ça puisse se faire sans l'avis de la population. Sur le plan agricole, c'est également inquiétant car dans leurs méthaniseurs, ils vont utiliser de la paille, du maïs qu'ils vont acheter à d'autres agriculteurs; résultats ça va déréguler le cours des matières agricoles. Noral Liberalotto. Présidente de l'association "Bien vivre dans le Perche"

C'est pas raisonnable qu'il y ait trois projets dans un rayon de cinq kilomètres. Les agriculteurs deviennent des industriels ! Ça va générer beaucoup de trafic sur nos routes. Sur le plan sanitaire, c'est aussi inquiétant car le digestat, la matière qui est extraite du méthaniseur, sera ensuite répandue dans les champs en grosse quantité. Une matière chauffée à 40°C et chargée en bactérie. Un opposant anonyme

Atelier 4

Les outils mobilisables pour accompagner biométhane injecté (CORBI)



articles de presse

Pourquoi la méthanisation irrite les populations en Picardie

Alors que la production de bio gaz suscite des peurs parfois irrationnelles, la présentation des projets à la population est, elle, un réel sujet. Exemple à Auneuil, dans l'Oise, où tout va de travers.



S'estimant insuffisamment informées, Clarisse Grand et Alexandra Henri, deux habitantes d'Auneuil près de Beauvais, ont lancé une pétition qui a récolté près d'un millier de signatures.

Circulez, il n'y a rien à voir ? « *A plus de 100 tonnes par jour, il y faut une enquête publique. Ils en annoncent 99...* », s'agacent Clarisse Grand et Alexandra Henri. Habitantes d'Auneuil (Oise), ces deux urbaines font partie de ces collectifs qui régulièrement dénoncent « *la politique du fait accompli* » précédant les nouveaux méthaniseurs à la sortie des villages.

Un problème que les services de l'État et les agriculteurs (porteurs de la plupart des projets) ne peuvent plus ignorer. Il y a quelques jours, la préfecture de l'Oise et la chambre d'agriculture présentaient d'ailleurs [une nouvelle charte «<UN>stratégique<UN>»](#) pour plus de transparence...

Las, interrogée sur le cas d'Auneuil, la préfecture précise que si la charte peut aider à faire accepter les projets, « *ceux à qui cette responsabilité incombe sont les porteurs de projets eux-mêmes. La charte ne pourra pas se substituer à leurs actions.* » Élus ruraux et agriculteurs semblent pourtant bien mal

préparés face à [une population suspicieuse](#) qui va désormais chercher sur internet les demandes d'exploiter, forcément anxiogènes.

Après un simple avis dans la rubrique « divers » du bulletin municipal de janvier, la mairie d'Auneuil invite finalement la population à quatre réunions deux samedis de novembre, limitées à dix participants à cause du Covid. Alors que les travaux doivent débuter en 2022, « *pas plus de quarante personnes pouvaient donc s'informer* », s'étonnent les deux femmes. »

« Un sujet qui gaze »

Un tract anonyme apparaît alors, appelant les riverains à se mobiliser. Dans un mail au collectif, le maire tente le ton décontracté : « *Se rencontrer autour d'un sujet qui gaze.* » Un humour qui passe d'autant plus mal que Hans Dekker fait partie des 17 agriculteurs associés au projet (9 millions d'euros), plus la coopérative UCAC, dont il est président.

« *Quand il a été élu, le maire était aussi président de Biogaz-Pays de Bray, la société qui porte le méthaniseur. Mais rien ne figurait dans la profession de foi du candidat, alors qu'il savait qu'il développerait ce projet* », s'insurgent Clarisse Grand et Alexandra Henri. Ce 15 décembre au soir, des membres du collectif s'invitent au conseil municipal... Le principe d'une nouvelle réunion publique est accepté...

« *On m'accuse de choses baroques. Les camions envahiraient la rue principale du village. Mais celle-ci leur est déjà interdite* », se défend le maire, sur le ton de la bonne foi. À plusieurs reprises, les riverains se sont entendus dire que le nombre de camions n'excédera pas les trois ou quatre par jours. « *En fait,*



controverses

2023

21 décembre

Confédération Paysanne
"Des années que l'on alerte sur les dérives liées à la méthanisation"

13 août

Les cornuopiens sont parmi nous ! Mais qui sont-ils ?

12 mai

Une usine de méthanisation installée tout récemment à Rittershoffen soulève la colère des riverains

pour des questions écologiques mais aussi des problèmes d'irrégularités dans son exploitation.

2022

6 décembre

Pourquoi la méthanisation, ce système de traitement des déchets, n'est pas en odeur de sainteté

6 novembre

En Nouvelle-Zélande, la taxe sur les pets de vache fait monter la colère

A quand en France une taxe sur les effets néfastes de la méthanisation ?

29 mars

Sécurité alimentaire, 200 chercheurs appellent à ne pas augmenter la production céréalière en UE

"L'insécurité alimentaire mondiale, expliquent les chercheurs, ne résulte pas d'un manque d'offre, mais d'inégalités économiques et d'une mauvaise distribution de l'alimentation. (...) Les grains nourrissent des animaux, sont utilisés comme biocarburants, ou gaspillés plutôt que d'être distribués à ceux qui ont de faibles moyens financiers"

15 février

Méthanisation, beaucoup d'argent public pour des effets contestables

7 janvier

L'Allemagne, fin de la course à la méthanisation

C'était en 2015, bientôt en France ?

2021

En faisant l'hypothèse de l'installation de 550 méthaniseurs par an entre 2030 et 2050

le gisement accessible peut être porté à 9 Mtep en 2050 en énergie primaire.

Méthaniseur à Montauban, Europe Écologie Les Verts dit "non"

Il faut savoir que l'Allemagne fait marche arrière. Promesse verte ?

En Bretagne, certains éleveurs encouragés par l'Etat utilisent le lisier de leurs bêtes pour fabriquer du biogaz, une énergie. C'est ce qu'on appelle la méthanisation, un procédé a priori écologique mais qui est pourtant loin de faire l'unanimité...

La méthanisation c'est intéressant, mais pour qui ?

La méthanisation, "un système de Shadoks", selon le Breton Olivier Allain

nous livre sa vision sur cette énergie. Eleveur, il a coconstruit le programme agricole du candidat Macron en 2017. Elu, il a été en charge de l'agriculture à la Région et a exercé des responsabilités à la FDSEA

Eolienne et méthaniseurs même combat, les deux n'ont rien d'écologiques

Bel exemple de manipulation de l'information

Jérémie Priarollo ici nommé "expert" de Solagro nous explique, selon lui, les caractéristiques et les avantages de la méthanisation. Pas un seul mot sur les inconvénients. Au sujet de l'apport de carbone dans le sol par le digestat, il contredit les affirmations des scientifiques du CSNMr sans citer la moindre référence.

Et pour terminer, il caricature les opposants qui "ne prennent pas en compte l'avant projet" et va même jusqu'à affirmer "il n'y a plus d'odeurs puisqu'elles sont dégradées sous forme de gaz".
Contrairement à Solagro, les dits "opposants" n'ont rien à vendre

Quand on va devoir trouver des entrants à plus de 100 km
Bonjour l'écologie !

Méthanisation, les craintes des Jeunes agriculteurs en Ile-et-Vilaine

La méthanisation agricole pour se diversifier et créer un complément de revenus, d'accord.

Et qui paie ? Nous les contribuables...

Un système de bache pour les fosses de digestats
Cet investissement de 80 000 € est subventionnable jusqu'à 40 %

"L'agriculture française a besoin d'un changement radical"

Ce n'est pas en multipliant les méthaniseurs et leur digestat dangereux pour les sols, pour les humains et la faune qu'on y arrivera

Il faut se débarrasser coûte que coûte des détritiques et des eaux usées

Est-ce la solution ?
L'avenir nous le dira...

Polémique dans le Perche autour d'un projet de trois unités de méthanisation de la commune de Sair

Mard de Reno
Un engouement à outrance des usines de méthanisation

Alors que l'on prend l'Allemagne en exemple sur leur gestion des méthaniseurs c'est loin d'être le cas





une démarche d'acceptabilité et d'appropriation en Région



Atelier 4

Les outils mobilisables pour accompagner le dialogue dans les projets de méthanisation. Animé par le Collectif régional pour le biométhane injecté (CORBI)







3 TWh/an

SOUTENIR FINANCIÈREMENT AU MOINS UN PROJET INNOVANT pour chacune des catégories suivantes :

- Prise en charge de **nouveaux intrants**
- Nouvelles voies de **valorisation des co-produits** (digestat et CO2)
- Nouveaux procédés de **production de gaz vert** (pyrogazéification, méthanation, gazéification hydrothermale)



SOUTENIR LA COMMUNICATION DU CORBI afin d'atteindre l'ambition des 3 TWh/an, développer l'innovation autour de projets et valoriser la méthanisation auprès du public

- ▶ Ecrire un plan de com' général
- ▶ Faire de **métha MORPHOSE** la vitrine des nouvelles ambitions du CORBI
- ▶ Soutien des besoins en com' des autres groupes de travail

€

ACCOMPAGNER L'ÉVOLUTION DU MODÈLE ÉCONOMIQUE

- ▶ Encourager le financement participatif (citoyen et ou collectivités), les apports de fonds propres d'autres partenaires, la mobilisation de fonds de garantie et/ou de prêts
- ▶ Faire connaître ce type de soutien au grand public

DÉVELOPPEMENT D'UNITÉS DE PRODUCTION testées, éprouvées et duplicables des nouveaux gaz verts

GÉRER EFFICACEMENT LE COLLECTIF au travers d'une structure d'animation au service des membres avec une organisation optimisée

Base partagée
animation renforcée
Savoir qui fait quoi

ACCOMPAGNER LE DÉVELOPPEMENT DU TISSU ÉCONOMIQUE RÉGIONAL

- ▶ Recensement
- ▶ Structuration de la filière
- ▶ Cartographie des acteurs



Etat des lieux en Région en 2024, et rôles des territoires



Atelier 4

Les outils mobilisables pour accompagner le dialogue dans les projets de méthanisation. Animé par le Collectif régional pour le biométhane injecté (CORBI)



L'essor du biométhane en Hauts-de-France

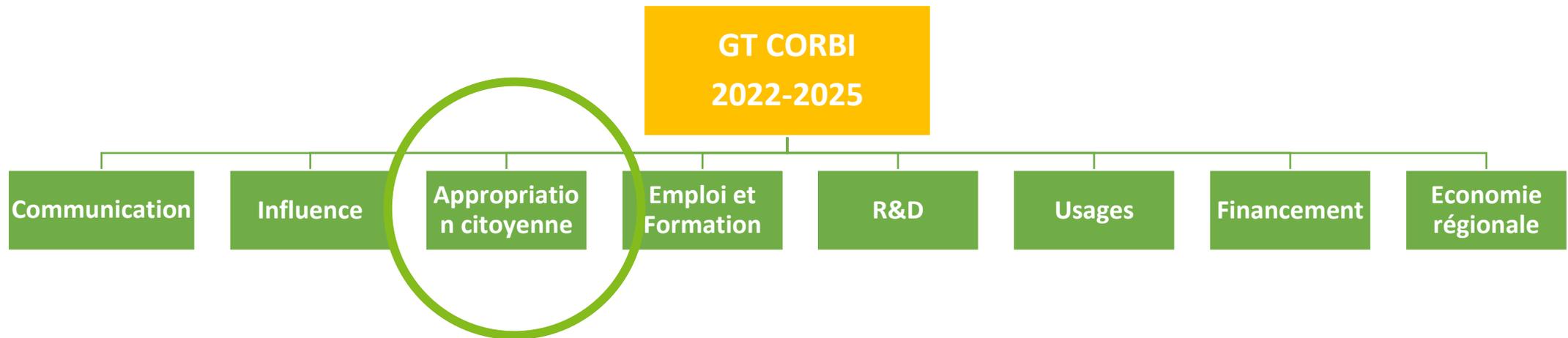


Cartographie des unités de méthanisation par injection dans les réseaux de gaz - Etat au 01/11/2024.



Au 1er novembre 2024, 98 unités de méthanisation basées en Hauts-de-France injectent du gaz vert dans les réseaux de gaz (83 raccordées au réseau GRDF, 14 sur le réseau GRTgaz et 1 sur le réseau Gazelec).
 Production : + de 2 TWh.

Source : ODRE - opendata réseaux énergies



Contact : Bruno WATERLOT, Directeur Adjoint Territoire Hauts-de-France GRDF
bruno.waterlot@grdf.fr



RÔLES DES TERRITOIRES



- **Territoires apparaissent dans différents textes réglementaires : rôle central dans le développement des filières ENR et méthanisation**
- **Loi MAPTAM : rôle de chef de fil pour les Régions : coordination**
- **La loi NOTRe dote la Région d'un document obligatoire et prescriptif de planification : SRADETT**
- **La méthanisation : un pilier du futur mix énergétique par la Région donc objectifs ambitieux inscrits 7 TWh en 2030**
- **Energie à fort potentiel, complémentaire aux ENR électriques. Tous les usages ne pourront pas être desservis par l'électricité.**



RÔLES DES TERRITOIRES (2)



- Rédigent les politiques de planification, (PCAET – PLU)
 - Déclinent des objectifs nationaux, inscrit dans la PPE, via le CRE
 - Identifient des zones préférentielles d’installations d’unités de production (Zones d’Accélération des ENR),
- Toute une législation visant à garantir que les collectivités locales jouent un rôle clé dans le déploiement des énergies renouvelables à l'échelle du territoire. Loi de Transition Énergétique pour la Croissance Verte (2015), Loi Climat et Résilience (2021), loi APER (2023)



Les outils à disposition



Atelier 4

Les outils mobilisables pour accompagner le dialogue dans les projets de méthanisation. Animé par le Collectif régional pour le biométhane injecté (CORBI)





CHARTRE DE CONCERTATION ET DE DIALOGUE



- **Objectifs : Montrer une volonté partagée de prendre en compte les préoccupations des riverains**
- **Engager toutes les parties prenantes d'un projet de s'inscrire dans une démarche de transparence et de dialogue sincère**
- **Généraliser une concertation de qualité qui favorise l'expression de tous**
- **La signature de la charte n'engage pas à accepter ou approuver un projet mais à s'inscrire dans une participation constructive des échanges**
- **Conditionnalités :**

ADEME et Région: signature de la Charte demandée pour l'octroi des aides (FRATRI, FEDER, Fonds chaleur)



Atelier 4

Les outils mobilisables pour accompagner le dialogue dans les projets de méthanisation. Animé par le Collectif régional pour le biométhane injecté (CORBI)



BILAN DE CES 6 ANNÉES



- 50 chartes signées depuis le 16 octobre 2018:
- La totalité des unités soutenues par les dispositifs Fonds Chaleur ou FEDER depuis 2018
- Quelques blocages constatés
- Reste un outil fragile, modeste et ne répond pas à toutes les situations, lors de situations tendues

Atelier 4

Les outils mobilisables pour accompagner le dialogue dans les projets de méthanisation. Animé par le Collectif régional pour le biométhane injecté (CORBI)





BILAN DE CES 6 ANNÉES (2)



- 30 à 40 % des projets connaissent un problème d'acceptabilité au démarrage ou à l'agrandissement,
- Toutes les chartes sont signées par, au moins un maire
- 3/4 des chartes sont signées par une EPCI
- Elles sont signées également par des associations environnementales ou de riverains mais des refus avérés d'associations opposantes

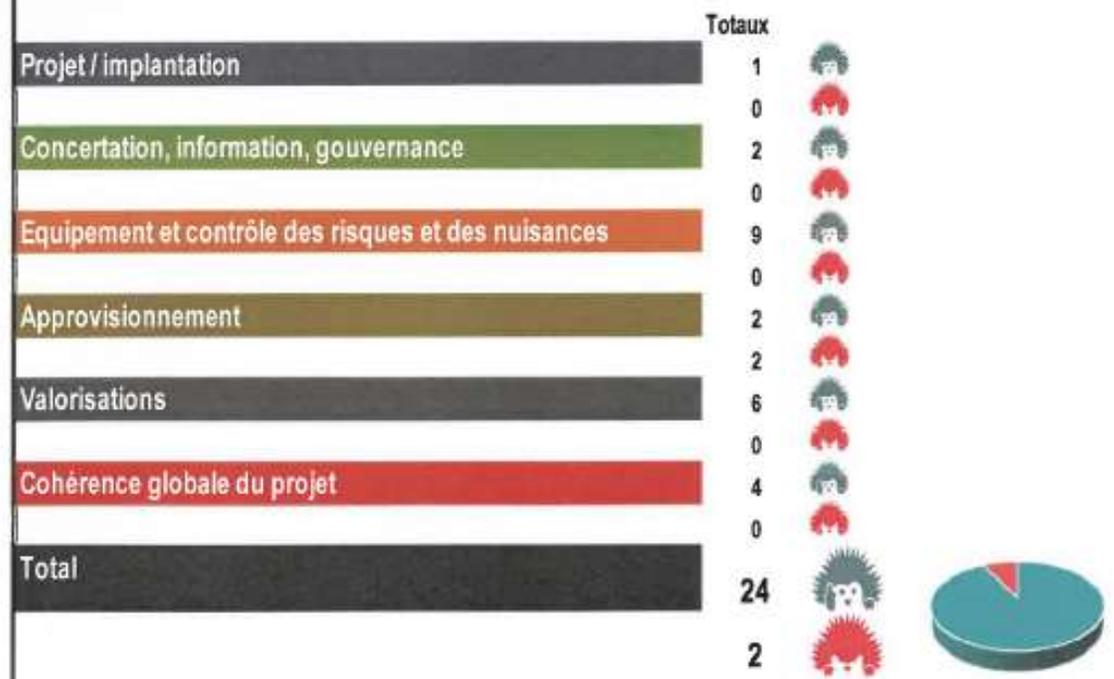
LE METHASCOPE

Pour évaluer un projet de méthaniseur et contribuer au dialogue territorial

Un outil d'analyse élaboré par FRANCE NATURE ENVIRONNEMENT



Méthascope





DIFFÉRENTS MODES DE CONCERTATION



- Présentation au Conseil Municipal et au Conseil communautaire qui peuvent informer eux-mêmes via leurs outils de communication en tant que chef de fil PCAET
- Création d'un site internet pour suivre l'avancement des travaux
- Distribution de tracts soit pour répondre à des rumeurs soit pour informer largement
- Visite d'unité en fonctionnement
- Recours à la presse pour informer largement
- Réunions publiques mais parfois ce type de concertation dessert les porteurs



Atelier 4

Les outils mobilisables pour accompagner le dialogue dans les projets de méthanisation. Animé par le Collectif régional pour le biométhane injecté (CORBI)





QUAND COMMUNIQUER?



- Essentiellement juste avant le dépôt du permis de construire pour avoir les éléments de réponses si des questions surviennent
- Presque autant de façons de faire que de projets
- Toujours autant d'appréhension des porteurs pour trouver le juste moment pour communiquer
- Pas toujours conscience de l'importance d'un accompagnement en communication



Atelier 4

Les outils mobilisables pour accompagner le dialogue dans les projets de méthanisation. Animé par le Collectif régional pour le biométhane injecté (CORBI)





Une publication
support :



PILOTEZ VOTRE PROJET DE MÉTHANISATION

EN LIEN AVEC LES ACTEURS
DE VOTRE TERRITOIRE

Le Dialogue Territorial, un outil concret
au service de l'appropriation des projets
d'énergie renouvelable



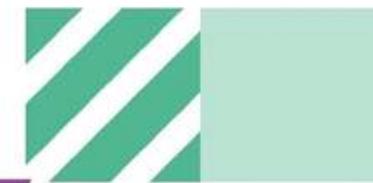


Comment vous impliquer pour améliorer le dialogue territorial autour de la filière méthanisation (et comment pourriez vous épauler vos élus pour en faire des alliés courageux de la méthanisation?)

Les outils semblent-ils adaptés et pertinents ?

Quels autres moyens et opportunités ?

Des freins ou risques ?



Atelier 4

Les outils mobilisables pour accompagner le dialogue dans les projets de méthanisation. Animé par le Collectif régional pour le biométhane injecté (CORBI)





SOLUTIONS POSSIBLES



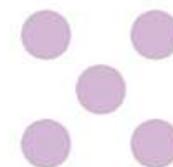
- Recours au financement participatif,
- Participation aux fonds propres des SP par des EPCI,
- Appui des Préfectures (communication positive + rôle de médiation)
- Envisager le raccordement au gaz de ville des bourgs concernés par le raccordement de l'unité (souvent évoqué par les porteurs de projet)
- Encore peu, voire pas d'appui de BE spécialisés



Atelier 4

Les outils mobilisables pour accompagner le dialogue dans les projets de méthanisation. Animé par le Collectif régional pour le biométhane injecté (CORBI)





Atelier 4

Les outils mobilisables pour accompagner le dialogue dans les projets de méthanisation. Animé par le Collectif régional pour le biométhane injecté (CORBI)





Contacts :

Perrine Dereux : permanent@fne-hautsdefrance.fr

Raphaël Vial : raphael.vial@hautsdefrance.fr

Bruno Watrelot : bruno.waterlot@grdf.fr

